

**Статистический отчет по итогам проведения
итогового собеседования по русскому языку для обучающихся 9 класса
МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В.» Борисовского района**

февраль 2023 г.

- 1. Основание для проведения:** приказ министерства образования Белгородской области от 01.02.2023 года № 279 «О проведении итогового собеседования по русскому языку 8 февраля 2023 года на территории Белгородской области»; приказ управления образования администрации Борисовского района от 02.02.2023 года №60 «О проведении итогового собеседования по русскому языку 8 февраля 2023 года на территории Борисовского района».
- 2. Цель проведения:** допуск обучающихся 9 класса к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В.».
- 3. Дата проведения:** 8 февраля 2023 года.
- 4. Длительность выполнения работы:** 15-16 минут на одного человека.
- 5. Количество участников:** 17 человек.
- 6. Максимальное количество баллов за выполнение всей работы:** 20 баллов.
- 7. Работа представлена** в 2-х вариантах.
- 8. Места проведения:** МБОУ «Октябрьскоготнянская СОШ».
- 9. Модель итогового собеседования:**
 - чтение текста вслух;
 - пересказ текста с привлечением дополнительной информации;
 - монологическое высказывание по одной из выбранных тем;
 - диалог с экзаменатором-собеседником.

На территории Борисовского района итоговое собеседование по русскому языку проводилось в дистанционно-очном формате в связи с оперативной обстановкой, сложившейся на приграничных территориях Белгородской области, в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья участников процедуры итогового собеседования по русскому языку, в соответствии с Порядком проведения итогового собеседования по русскому языку, утвержденным приказом министерства образования Белгородской области от 31 января 2023 года № 261.

Учащиеся выполняли устно задания контрольных измерительных материалов, состоящие из четырех заданий (чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником). На выполнение работы каждому участнику отводилось 15 минут. Велась потоковая и индивидуальная аудиозапись ответов участников итогового собеседования в очной форме. В аудитории проведения итогового собеседования осуществлялась видеозапись. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Экзаменационная работа традиционно была построена с учётом вариативности: испытуемым предоставлялось право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Структура:

Задание 1 – выразительное чтение вслух текста научно-публицистического стиля.

Задание 2 – пересказ текста с привлечением дополнительной информации.

Задание 3 – тематическое монологическое высказывание.

Задание 4 – участие в диалоге.

Все задания представляли собой задания открытого типа с развёрнутым ответом. При оценке работы учитывалась общая грамотность устной речи. Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20. Минимальное количество баллов для получения «зачета» – 10.

Результаты итогового собеседования

Анализ заданий:

Таблица № 2

№	Критерий	Справились		Не справились
		кол-во чел.	%	
	Задание 1. Чтение вслух			
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	17	100	0
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	17	100	0
	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания			
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	16	94,1	1
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	10	58,8	7
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	15	88,2	2
П4	Ошибок при цитировании нет // есть ошибки при цитировании (1 или более)	11	64,7	6
	Грамотность речи (задания 1 и 2)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	5	29,4	12
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	13	76,5	4
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	14	82,4	3
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	3	17,6	14
	Задание 3. Монолог			
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	13	76,5	4
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	17	100	0
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	14	82,4	3
	Задание 4. Диалог			
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	17	100	0
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	17	100	0

	Грамотность речи (задания 3 и 4)			
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	12	70,6	5
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	16	94,1	1
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	9	52,9	8
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	9	52,9	8

Анализируя показатели таблицы, можно сделать вывод, что у учащихся слабо сформирована грамотность речи (критерий Г процент выполнения в заданиях 1-2 – 29,4%; в заданиях 3-4 – 70,6%). Также следует отметить, что допущено большое количество искажения слов при выполнении заданий 1-2 (критерий Иск, процент выполнения – 17,6 %).

Выводы:

В итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 17 выпускников. Средний балл составил 14,6 балла, что на 0,8% балла ниже, чем в Борисовском районе (15.4 балла).

В ходе аналитической работы выявлены пробелы в знаниях обучающихся по русскому языку.

Эксперты по проверке устных работ участников ИС-9 полностью справились с поставленными задачами, показав высокий уровень знаний инструктивных материалов.

Предлагаемые пути устранения пробелов в знаниях обучающихся по русскому языку:

- на уроках русского языка и дополнительных занятиях работать над обогащением и точностью словарного запаса выпускников;

- продолжать работу с обучающимися над совершенствованием навыков устной монологической и диалогической речи, с использованием разнообразных синтаксических конструкций;

- уделять больше внимания на выполнение коммуникативной задачи при ответе обучающихся, как на уроках, так и дополнительных занятиях;

- включить отработку заданий, типичных итоговому собеседованию в систему работы по подготовке выпускников к ГИА.

На основании вышеизложенного рекомендуется довести результаты итогового собеседования по русскому языку до сведения родителей (законных представителей) и ознакомить их с индивидуальными маршрутными листами по ликвидации пробелов обучающихся.

Учителям русского языка:

1. Проанализировать результаты итогового собеседования выпускников, типичные ошибки и задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

2. Провести корректировку индивидуальных образовательных маршрутов по ликвидации пробелов знаний обучающихся.

3. Определить, с учетом анализа результатов собеседования, систему работы с обучающимися по совершенствованию навыков устной монологической и диалогической речи, направленную на индивидуальный подход в работе по ликвидации пробелов знаний школьников.

Заместитель директора

МБОУ «Новоборисовская СОШ имени Сырового А.В.»

О.Е. Холодова